

(1) bekezdésén, 17. § (1) bekezdés k) pontján, 20.§ (1) bekezdés e) pontján, 31. §-án, 37. § (2), (4)-(6), (8) bekezdésein, 38. § (1) bekezdésén, 79. § (1), (3), (4) bekezdés b) pontján, (5) bekezdésén, 79/A. §-án, 80. § (5) bekezdésén, 102. § (2) bekezdés a) pontján és (9) bekezdés a) pontján, 121. § (1) bekezdés 15) és 38) pontján, MKM rendelet 35. § (3), (5), (6), (9) bekezdés a) pontján, 6. sz. és 7. sz. mellékletén, az 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés m) pontján, (2), (3) bekezdésein, 2009. évi CXXX. törvény 52. § (9) bekezdésén, 27/1998. (VI. 10.) MKM rendeleten, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény végrehajtásáról szóló 20/1997. (II. 13.) Korm. rendelet 17/D. § (1), (2) és (3) bekezdésein, OKM rendelet) 2. § (2), (4) bekezdésén alapul.

**Nyíregyháza, 2010. július 19.**



**Dr. Fazekas János**

**Határozatot kapták:**

- 1./ Botoló Kft.  
4400 Nyíregyháza, Serház u. 27. sz.
- 2./ Vásárhelyi László Alapfokú Művészetoktatási Intézmény  
4400 Nyíregyháza, Honvéd u. 41. sz.

**Jogerőre emelkedés után:**

- 3./ MAK  
4400 Nyíregyháza, Mártírok tere 8. sz.
- 4./ B.A.Z. Megye Főjegyzője  
3525 Miskolc, Városház tér 1. sz.
- 5./ Oktatási Hivatal Közoktatási Információs Iroda  
(az intézményi alapító okirat másolatával együtt)  
9001 Győr, PF: 681
- 6./ Irattár

- az MKM rendelet 6. sz. mellékletének II/8. pontjában előírtaknak megfelelően az éves költségvetést, mely költségvetésből a Kt. 79. § (4) bekezdésének b) pontja értelmében megállapítható, hogy milyen pénzügyi forrásból biztosítja a fenntartó a feladat ellátásához szükséges költségeket.

Az MKM rendelet 35. § (5) bekezdése szerint, ha a nevelési-oktatási intézmény székhelye vagy telephelye másik nevelési-oktatási intézmény által használt épületben lenne, az engedélyezési eljárásban meg kell vizsgálni, hogy az épület befogadó képessége alapján biztosított-e a nevelési-oktatási intézmények együttes zavartalan működése, valamint átlépik-e a befogadó intézmény alapító okiratában engedélyezett maximális létszámot. A kérelmező igazolta az új telephelyeken található épület befogadó képességét, továbbá, hogy nem lépik át a befogadó intézmény alapító okiratában engedélyezett maximális létszámot, és biztosított a nevelési-oktatási intézmények együttes zavartalan működése.

Az intézmény pedagógiai programja és annak szakértői véleménye a korábbi engedélyezés miatt már rendelkezésemre állt. Annak vizsgálatától – miután azt a jelenlegi változás nem érinti – jelen eljárásban eltekintettem.

A 2010. január 01-től hatályos, a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 52. § (9) bekezdése szerint „az e §-ban megállapított közoktatási célú normatív hozzájárulás és támogatás kizárólag az olyan intézményben ellátott, oktatott után vehető igénybe, amely intézmény működési engedélyében az igényjogosultságot megalapozó tevékenységeket egységes szerkezetbe foglalják, valamint a legmagasabb gyermek- és tanulólétszám az oktatás munkarendje (nappali, esti, levelező) szerint szerepel”.

E törvényi rendelkezés előírásainak eleget téve foglaltam egységes szerkezetbe a közoktatási intézmény működési engedélyét.

Az alapfokú művészetoktatási intézmények esetében sem a Kt., sem pedig az alapfokú művészetoktatás követelményei és tantervi programjának bevezetéséről és kiadásáról szóló 27/1998. (VI. 10.) MKM rendelet alapján nem alkalmazható az oktatás munkarendje kifejezés. Emiatt a tanulói létszámot nem szerepeltettem az oktatás munkarendje szerint.

Hatáskörömet és illetékességemet a Kt. 37. § (2) bekezdése, valamint a 79. § (3) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése, 99. § (1) bekezdése, valamint 107. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Kt. 79/A. § alapján a működés megkezdéséhez szükséges engedély kiadására vonatkozó eljárásban az ügyintézési határidő két hónap. A Ket. 33. § (1) bekezdése alapján a nyilvántartási adatok módosítására vonatkozó eljárásban az ügyintézési határidő 22 munkanap. Ezen jogszabályi előírások alapján az ügyintézési határidő leteltének a napja: 2010. augusztus 04.

Határozatom a Ket. 33. § (1) bekezdésén, 71. § (1) bekezdésén, 72. § (1) bekezdésén, 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén, 107. § (2) bekezdésén, a Kt. 15. § (1) bekezdésén, 16. §

A Kt. 79. § (1) bekezdése kimondja, hogy „ha a nevelési-oktatási intézményt nem helyi önkormányzat alapítja, működésének megkezdéséhez engedély szükséges.”

A Kt. 80. § (5) bekezdése szerint: „Ha a nevelési-oktatási intézménynek a székhelyén kívül másik telephelye is van, a telephelyre a 79. §-ban foglaltak szerint engedélyt kell kérni a telephely szerint illetékes jegyzőtől, főjegyzőtől. A jegyző, főjegyző a telephelyen működő tagintézmény tekintetében lefolytatja a 79. §-ban meghatározott eljárást....”

A 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet (továbbiakban: MKM rendelet) 35. § (3) bekezdése szerint: „a jegyző, főjegyző, a közoktatási törvény 79. §-ának (1)-(5) bekezdésében szabályozott, a nem helyi önkormányzat által alapított nevelési-oktatási intézmény működésének megkezdéséhez szükséges engedély kiadásával kapcsolatos eljárása keretében vizsgálja, hogy a nevelési-oktatási intézmény működéséhez rendelkezésre álló, illetve megteremthető személyi, tárgyi, munkavédelmi, tűzvédelmi, közegészségügyi, pénzügyi feltételek biztosítják-e a nevelő és oktató munka folyamatos, hosszú távú, biztonságos, egészséges, szakszerű megszervezését. A jegyző, főjegyző határozatában feltünteti az alapító, a fenntartó nevét, székhelyét, a nevelési-oktatási intézmény nevét, székhelyét, típusát, tagozatát, telephelyét, tagintézményét, alapfeladatait, iskola esetén az évfolyamok számát, az oktatás munkarendjét, szakképzés esetén az Országos Képzési Jegyzékben meghatározottak szerint a szakképesítés megnevezését és azonosító számát, alapfokú művészetoktatás esetén a telephelyként, intézményegységként a művészeti ágat, tanszakot, azt a legmagasabb gyermek- és tanulói létszámot, amelyet a nevelési-oktatási intézmény fogadni képes”.

Az MKM rendelet 35. § (6) bekezdése szerint: „Ha a határozatokban szereplő adatokban változás következik be, a jegyzőnek, főjegyzőnek – figyelemmel a (3) bekezdésben foglaltakra – a kiegészítéssel, illetve a módosítással egybeszerkesztett határozatot ad ki”.

Az MKM rendelet 6. sz. melléklete előírja, hogy milyen mellékleteket kell a kérelemhez csatolni. A fentiekre tekintettel csak a módosításhoz kapcsolódó csatolt dokumentumokat vizsgáltam meg:

- az MKM rendelet 6. sz. mellékletének II/3. pontjában előírtaknak megfelelően fenntartói igazolást arról, hogy az új telephelyeken a feladatai ellátásához szükséges, jogszabályban meghatározott helyiségek feletti kizárólagos rendelkezési jog a nevelési-oktatási intézmény működéséhez legalább öt nevelési évre, tanítási évre biztosított (tulajdoni lap, megállapodás, befogadó iskola fenntartójának hozzájáruló nyilatkozata);
- az MKM rendelet 6. sz. mellékletének II/4. pontjában előírtaknak megfelelően az új telephelyekre vonatkozóan annak igazolását, hogy a helyiségek a nevelési-oktatási intézmény feladatainak ellátására alkalmasak;
- az új telephelyeken bérelt helyiségek közegészségügyi, tűzvédelmi, munkavédelmi megfelelés igazolásait;
- az MKM rendelet 6. sz. mellékletének II/6. pontjában előírtaknak megfelelően a tárgyi feltételek meglétét igazoló tételes jegyzéket - a kötelező (minimális) eszköz- és felszerelési jegyzékben meg határozottak szerint elkészítve;
- az MKM rendelet 6. sz. mellékletének II/7. pontjában előírtaknak megfelelően a személyi feltételek meglétét igazoló tételes jegyzéket. A jegyzék átvizsgálása alapján megállapítottam, hogy a 2009. évben vizsgált jegyzékhez képest a személyi feltételekben 2 esetben történt változás. A működéshez, a nevelő-oktató munkához szükséges, jogszabályban meghatározott személyi feltételek továbbra is biztosítottak;